**Тема:** «Оценочная деятельность на уроках. Критериальное оценивание».

**Цель:** Ознакомление учителей с разными видами оценивания, их характеристиками, целями и значимостью критериального оценивания для эффективного обучения.

**Задачи:**

1. Дать общее представление о новой системе критериального оценивания
2. Рассмотреть различные подходы к оцениванию учебных достижений школьников.
3. Обосновать необходимость критериального оценивания знаний, показать значимость критериального оценивания для учителей и для учащихся.
4. Научить разрабатывать критерии оценивания.

**Ход:**

- Тема моего мастер-класса «Критериальное оценивание. Оценочная деятельность на уроках».

- Я попрошу каждого из вас нарисовать дом.

- Оцените рисунки в парах.

- Какие ощущения были у художников, когда оценивали их работы? Почему?

- Легко ли Вам было выполнить оценивание? Почему?

- А теперь вернемся к нашим рисункам и оценим их по 5-бальной системе, а потом по критериям:

1.Фундамент – 1 балл

2.Ступени –1 балл

3.Перила – 1балл

4. Дверь – 1 балл

5. Окно - 1 балл

6. Окно на чердаке – 1 балл

7. Водосточная труба – 1 балл

8. Труба на крыше дома – 1 балл

9. Трава возле дома – 1 балл

10. Использовали не менее 3 цветов – 1 балл

Максимальное количество баллов -  10

Вывод: по критериям оценивать намного легче.

Введение Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения ставит перед учителями задачу изменения традиционных подходов к оцениванию достижений учеников и расширения оценочного инструментария.

При традиционном подходе отметка сообщается ученику как окончательный результат, в лучшем случае аргументируется, что именно не позволило получить более высокий балл. При таком подходе возникают такие проблемы, как отсутствие стимула для развития учащегося, у него нет способов оценить соответствие качества выполняемой работы ожидаемому результату. Ученик часто недоволен отметкой. Учитель не готов тратить значительное время на обсуждение причин выставления именно этой отметки. Родители получают информацию от учеников, которые склонны объяснять свои неудачи предвзятым отношением учителя. Замешательство родителей негативно сказывается на воспитании детей и взаимодействии семьи и школы.

Решить проблемы во многом помогает критериальное оценивание.

Смысл критериального оценивания заключается не в отказе от отметки.

Критериальное оценивание позволяет ученику планировать свою учебную деятельность, определять цели, задачи, пути их достижения, оценивать результат своего труда.

При нормативном оценивании достижения учащихся сравниваются со *среднестатистической нормой*, а при критериальном оценивании достижения учащегося сравниваются с *эталоном – планируемым результатом обучения*, представленным критериями.

**Принципы оценивания:**1. Цель оценивания не в определении, кто лучше, а кто хуже, а в создании условий для достижения учащимися наивысших результатов. Оценивание является неотъемлемой частью непрерывного процесса: планирование-обучение-оценивание-планирование-...

2. Оцениваемый и оценивающий должны заранее знать условия и критерии оценивания, которые должны быть предельно ясными для того и другого.

3. Условия и критерии оценивания должны быть достаточно многообразны, чтобы получить наиболее объективную информацию о состоянии развития ребенка, достижении им ранее запланированных результатов.

4. Важнейший этап процедуры оценивания: обратная связь между оценивающим и оцениваемым. Не только учитель, но и ребенок должен представлять себе то, над чем ему необходимо работать в ближайшее время.

5. Оценивая ту или иную свою способность знать, понимать или делать что-то, поступать соответствующим образом, ребенок должен всегда иметь перед собой ролевую модель.

**Алгоритм выработки критериев.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Алгоритм выработки критериев | Что делает учитель | Что делает ученик |
| 1 | При планировании урока выделить понятия – знать и уметь; | Выделяет, что должен знать и уметь ученик после конкретного урока; |  |
| 2 | Выделить формируемое умение; | Подбирает приемы, с помощью которых можно освоить данные знания, а также задания, формирующие данный конкретный навык; | Вместе с учителем определяет план своей деятельности на уроке; |
| 3 | Определить пошаговые операции выделенного умения; | Создает алгоритм действий, решает в каких ситуациях будет применен данный алгоритм; | Осваивает алгоритм действия или проговаривает шаги своей деятельности; |
| 4 | Из пошаговых операций выделить критерии; | Совместно с детьми вырабатывает критерии оценивания, совместно с детьми подводит итог деятельности на уроке; | Совместно с учителем определяет критерии оценивания;  Оценивает свою работу; |
| 5 | Составить таблицу критериев. | Помогает ученику построить план дельнейшей деятельности. | Вырабатывает план своей дальнейшей деятельности. |
|  |  |  |  |

 Применение критериального оценивания дает учителям ясность относительно стратегических целей и тактических задач обучения, а детям помогает понять, *как* учиться, *чему* учиться, а главное, *зачем* учиться. Использование критериального оценивания способствует формированию личностных, метапредметных и предметных результатов образования.

Готовясь к урокам, я старалась подбирать разные методы оценивания. Хотелось, чтобы учащиеся видели результаты своей работы и свои оценки на разных этапах работы. Использование методов критериалного оценивания помогло моим ученикам выработать навыки самостоятельной работы, работы в группе, у них появился интерес к учебе, повысилось чувство взаимопомощи, коллективизма. Все виды оценивания предполагают использование тщательно разработанных критериев. Критерии заносятся в специальную таблицу.Оценивается любое, особенно успешное действие, а фиксируется отметкой только решение полноценной задачи, т.е. умения по использованию знаний.

* За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как в процессе овладения умениями и знаниями по теме он имеет право на ошибку. За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметки ставятся всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать.

**Оценивание групповой инсценировки литературного произведения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **КРИТЕРИИ** | **ПАРАМЕТРЫ** | **ПОКАЗАТЕЛИ** |
| правильность | произведение прочитано всеми участниками идеально, т.е. каждый прочитал свою роль, используя соответствующие средства выразительности (интонацию, паузы, выделение ключевых слов) | 5 баллов |
| кем-либо из группы было допущено одна-две ошибки | 4 балла |
| кем-либо из группы было допущено три-четыре ошибки | 3 балла |
| кем-либо из группы было допущено пять-шесть ошибок | 2 балла |
| участниками было допущено более шести ошибок | 1 балл |
| выразительность | произведение прочитано всеми участниками идеально, т.е. каждый прочитал свою роль, используя соответствующие средства выразительности (интонацию, паузы, выделение ключевых слов) | 5 баллов |
| кем-либо из группы было допущено одна-две ошибки | 4 балла |
| кем-либо из группы было допущено три-четыре ошибки | 3 балла |
| кем-либо из группы было допущено пять-шесть ошибок | 2 балла |
| участниками было допущено более шести ошибок | 1 балл |
| артистичность | произведение не просто выразительно прочитано, но и идеально сыграно всеми участниками (использование мимики, движений, костюмов или элементов костюмов, декораций, музыкального сопровождения) | 5 баллов |
| не выполнено одно-два условия | 4 балла |
| не выполнено три условия | 3 балла |
| не выполнено четыре условия | 2 балла |
| не выполнено пять условий | 1 балл |